

「臺北市文山區都市計畫主要計畫（第二次通盤檢討）案內編號『主政 02』等 16 案」及「臺北市文山區都市計畫細部計畫（第二次通盤檢討）案內編號『細木 06』等 11 案暨修訂相關管制規定案」公展說明會會議紀錄

- 一、 時間：111 年 4 月 14 日(星期四)下午 7 時 00 分
- 二、 地點：本市文山區公所 10 樓大禮堂（本市文山區木柵路三段 220 號 10 樓）
- 三、 主席：臺北市政府都市發展局袁如瑩副總工程司
- 四、 出席單位：詳簽到表
- 五、 市府簡報說明：(略)
- 六、 民眾及單位發言要點

(一) 主席致詞

各位市民朋友大家好，我是臺北市政府都市發展局袁如瑩副總工程司，「臺北市文山區都市計畫(第二次通盤檢討)案」前經內政部 110 年 12 月 7 日審議通過，本次說明會係依內政部都委會決議，以及都市計畫法第 19 條等有關規定，就「臺北市文山區都市計畫(第二次通盤檢討)案」內超出原第 1 次公開展覽範圍之部分辦理第 2 次公開展覽，以利向市民朋友說明本案計畫內容。如市民朋友針對本次計畫案變更內容有相關建議，皆可以書面方式向臺北市都市計畫委員會或內政部營建署提出陳情，作為委員會審議時參考。

(二) 老泉里高進來里長

老泉里從 97 年就爭取開發變成住宅區，迄今卻仍無消息，現在東山高中申請要變更成文教區卻核准了，建議市府應考量附近周邊地區一併調整變更為住商混合，否則東山高中如果蓋新校舍了，道路沒有拓寬，將造成交通衝擊，也影響里民權益。

(三) 博嘉里吳坤輝里長

1. 和平東路四段 381 巷及木柵路四段 149 巷所圍街廓分區係屬「商業區」，惟其周邊及對側街廓仍係屬「第二種住宅區」，

建議將和平東路四段 356 巷到 398 號，以及和平東路 381 巷附近街廓土地一併變更為商業區。

2. 有關博嘉段四小段 545 地號土地為何僅能供欣欣客運使用？
3. 博嘉段四小段 410 地號台糖所屬之土地，中央預計興建 400 多戶社會住宅，該區域周邊 109 巷連通至木柵路四段的道路路幅不寬，希望屆時可以考慮拓寬道路，否則社會住宅興建完成將引進人口與車流，造成周邊社區道路容量負擔。

(四) 主席回應

1. 有關高里長所提「東山高中變更案」所衍生之交通議題，考量後續也有部分里民有提出相關建議，屆時一併請教育局說明。
2. 另有關吳里長所提變更和平東路周邊住宅區分區之議題，以及博嘉段四小段區域周邊道路路幅等問題，查該範圍皆非屬本次重新公開展覽之變更範圍，惟里長亦可提出相關書面意見予市府，以利市都委會審議參考。
3. 另有關博嘉段四小段 545 地號土地，原分區係屬「公用事業用地」，惟欣欣客運在早期即已民營化，非屬公用事業機構。故本案併同檢討該使用分區，解編該公共設施用地。惟欣欣客運未來要做相關業務使用，仍需與其他私地主洽商土地取得或租用等事宜，以維民眾權益。

(五) 民眾一

主席好，我代表我們法人出席發言，有關變更編號「細景 03」未納入道路轉彎處部分土地，包含景美段五小段 21-1 及 22-3 地號等土地。市府當初徵收周邊土地的時候，把這兩塊地分割施作人行步道，本次變更倘將轉彎處小小的土地漏掉，所餘土地面積狹小將不利使用。

(六) 民眾二

1. 主席好，我是老泉里里民，老泉里長期鮮少接收政府資訊，東山高中的道路沒有先解決要怎麼蓋？市府核准變更罔顧里民權益。且東山高中既有校車體積龐大且數量眾多，尖峰時段常佔據所有道路空間。請政府機關可至現場勘查，倘交通情形未有改善，則里民堅決反對東山高中變更案。

2. 另有關東山高中所提回饋協議計畫書，該回饋計畫書於今年3月1日東山高中就曾與市府洽商，但里民卻遲至3月30日才受邀參與，里民完全不同意相關協議內容，也沒有所有里民都知道此訊息，里長亦無召開里民大會，有損里民權益。
3. 再來是部分里民反應，東山高中擬變更為文教區，那老泉里其他保護區可否開放成觀光區，因老泉里係以綠竹筍為名，但無相關管道宣傳與推銷。

(七) 民眾三

有關東山高中變更案，東山高中校車於尖峰時段常佔用整條道路，建請都發局考慮以道路拓寬的方案來讓文教區的變更通過，否則有損里民權益。

(八) 主席回應

1. 有關「細景03」變更案僅針對現況分區屬「人行步道用地」分區之土地，於本次通盤檢討案內變更為「道路用地」，至有關景美段五小段21-1及22-3地號等土地，現況係屬「機關用地」，並不在本次變更範圍。倘民眾有其他建議，仍可以書面意見方式，送至本市都委會作為委員審議時之參考。
2. 另有關東山高中變更案民眾所提回饋協議書簽訂疑義一節，查該協議內容並未定案，目前仍由教育局與東山高中校方進行協商程序中；另有關東山高中衍生之交通議題，教育局也持續與相關單位、校方開會研議解決方式。至有關老泉里是否可開放為「觀光區」以推動綠竹筍等事宜，查中央業頒布「休閒農業輔導管理辦法」等規範，符合該法規條件自得申請劃設為「休閒農業區」。

(九) 教育局回應

1. 有關回饋協議書目前執行進度，考量相關回饋協議內容最終回饋對象多係回饋予老泉里里民，惟相關回饋計畫並未取得地區共識，爰本局請校方先至地區落實溝通後再續行後續程序，目前相關協議內容尚未簽訂。
2. 另外有關東山高中衍生之交通議題，教育局曾會同其他相關局處多次會勘地區道路交通流量情形，並請各局處依權責卓處。另外，教育局原則上亦請東山高中研議義交管制時間延長、學生分時段上放學等配套措施，並提醒家長來接送時盡量使用大

眾運輸工具來減少塞車情形。此外，教育局也與文山第一分局建立窗口，在特定路段加派人員去做疏導，未來也會持續與校方溝通大型校車巴士達汰換年限後改以中小型巴士替代等方案，以維地區民眾用路權益。

(十) 民眾四

各位長官好，我是老泉里里民，有關東山高中校務發展造成交通阻礙的部分，學生家長接送之車輛時常比校車多，再加上校車佔據道路，導致尖峰時段根本無法通行。老泉里里民學童上下學時段仍要通勤，惟本里盛產竹筍，早上須運送至市場，故尖峰時段道路容量根本不堪負荷，如以管制方式處理恐影響地區民眾權益。建議僅管制東山高中家長的車輛，停放在老泉里 1、2、3 號等較寬之道路，讓學生多走一點路到學校，以維護本里里民用路權益。

(十一) 民眾五

大家好，東山高中的交通二十年來已經造成很多困擾了，現在的問題是未來如果蓋新校舍，砂石車、混凝土車進來社區要怎麼生存，我們已經忍受 20 幾年的交通問題了，教學大樓蓋下去，大卡車進來那我們要怎麼出去？而且對學童來說十分危險。另外拓寬之道路取得係由政府還是東山高中負責？建議市府可至現場勘查，檢視路寬倘供砂石車車輛通行，是否嚴重影響地區交通？

(十二) 民眾六

建請市府將老泉里東山高中前方道路拓寬，另倘東山高中得變更為文教區，則請市府考慮沿著東山高中邊界之區塊，一併規劃為觀光區，變更周邊土地規劃為住三或商業區，併同規劃道路系統，以完善本區發展。

(十三) 主席回應

1. 有關東山高中變更案衍生之相關議題，市府相關單位會再要求東山高中必須落實敦親睦鄰、里民溝通與民眾參與等。有關市民朋友針對交通影響所提之建議，例如家長車輛停放時間的管制、讓學生多走一段路等配套措施，本局都將提供予教育局及東山高中校方參考，以利後續本府與東山高中校方開會時能納入討論。

2. 另部分民眾所提老泉里分區變更建議，考量該建議事項涉及規劃內容調整、容積率放寬等事宜，煩請各位民眾填寫書面意見，寄送到市府或現場轉交予都發局同仁，屆時都發局將協助轉送書面意見予都委會作為審議參考。

(十四) 民眾七

主席晚安，東山高中已經來老泉里很久了，而且沒有污水處理，有排污水的問題存在，我們里民無法使用自然水源，影響到我們的生活品質，建議應該要特別提前處理污水管制的部分，謝謝。

(十五) 主席回應

有關污水處理相關事宜非屬本次都市計畫通盤檢討案之範疇，本局將另案轉請府內其他單位協助。

(十六) 結語

現謝謝各位市民朋友今日的參與，本案公開展覽日期為 111 年 3 月 22 日至 111 年 4 月 20 日，共計 30 天，若市民朋友有任何意見，都可於公展期間透過線上陳情系統或填寫紙本意見表提出，屆時將作為本市都市計畫委員會審議參考。今天說明會到此結束，請各位市民朋友回程注意安全，謝謝。

七、會議實錄



