

「臺北市萬華區三區肉品批發市場整體規劃案」

規劃前期意見蒐集座談會

會議紀錄

- 一、 會議時間：113 年 1 月 27 日(星期六) 下午 2 時
- 二、 會議地點：長順區民活動中心(臺北市萬華區長順街臨 271 號)
- 三、 主席：臺北市政府都市發展局 張立立專門委員
- 四、 出席人員：(詳如簽到表)
- 五、 主席致詞：(略)
- 六、 規劃內容簡報說明：(略)
- 七、 民眾及出席單位發言要點：(依發言順序排序)

(一)郭昭巖議員：

市府與會單位代表、各位民意代表主任、里長，以及現場所有關心三區肉品市場後續規劃的里民大家好。今天為什麼開這場會，我先講一下，開始時是因為我們原來的香里食品企業有限公司評估要搬到新北市建廠，這裡要做冷鏈規劃；當時里長雖然還沒當里長，但是他一直很關心，很多人都很關心這邊的發展，所以那時候我們一直在議會質詢、也提了案，要求市政府，絕對要尊重在地需求，不能做冷鏈規劃，因為會有相關環評、總體規劃、交通、噪音、環境…等問題。

里長當選以後，很重視這個地方未來長期的規劃，所以他上任後做的第一件事就是蒐集大家意見，做成詳細資料，他很認真，在市長的區里座談也有提出來。那時我就要求市府，希望你們來了以後就是要提出更具體的規劃，因為里長的資料早就給你們了，他也不只是今天講，已經講很多次了、我也跟你們講很多次，所以今天要開這樣的說明會，我也跟你們再確認相關規劃，我要講，是真的有進步。但是因為這邊本來是批發市場用地，土地使用不一樣，所以要改成機關及社福設施用地，要先做都市計畫變更，這就需要時間，因此在里長的建議下，先做簡易綠地，因為總是要先讓周邊有好的環境。

所以接下來今年市府要蓋社宅，有人會說，旁邊不是已經有中央在蓋的社宅了嗎？但因為老舊社區，非常重要的就是都更。在 921 大地震後，30 年以上的房子都已經不符合現在國家的耐震標準了，所以現在這樣的老社區，很多有潛在危險性，也會影響景觀；甚至因為現在長輩的行動不方便，沒有無障礙設施也很頭痛，所以加速老舊社區都更很重要。中正萬華有推兩個公

辦都更成功，這邊萬華也在推，但不是每個地方都可以辦公辦都更，要有相當的條件。我們地方的這種小範圍都更，有時候會遇到安置問題，所以跟市府在討論，如果市府沒有中繼住宅，要都更很不容易，大家要找房子是大問題。所以未來社宅規劃，也會有階段性任務，可以做彈性調整。

我說實在，里長很用心，本來市府說圖書館一定要蓋市立圖書館那種。但里長不是這樣的意思，我們特別帶他去看方荷生里長的閱覽中心，市府看了也覺得可以來做；里長也提到我們這邊長輩有很多長照需求，因為他本身就是這方面的專業，當然希望給你們最好的，要你們健康。所以我坦白講，局處有很多相關問題，他都很用心。今天大家都已經決定要做，但要怎麼做比較符合大家需求，今天可以聽聽看，同時請大家盡量講。為什麼今天無法提出非常具體，因為還要都市計畫變更，變更以後才能有更具體的規劃，所以今天就是把大家聲音聽進去，回去才能再做未來更清楚的規劃。我想里長很用心，市府也有在加油，今天都放假，他們也都來了，天氣也很冷，給他們一點掌聲。謝謝大家，我一定會全力支持你們的，謝謝。

(二) 華江里洪佳君里長

議員、主任、各局處長官、華江里好厝邊，大家午安。在開始之前，大家對這個議題跟場地並不陌生。先問一下咱的厝邊與局處長官，現在全萬華最大里是哪一里？（現場民眾：華江里！）給自己一個掌聲，我們好棒。在我選舉那年，華江里人口大概八千人，選舉後陸續有些長輩凋零、有些嫁到外縣市的女兒，最近一次做人口調查是在昨天，7,987人，我們差13人就要破八千人了。

現在萬華安居社宅也在蓋了，預計會再進來900多人，所以我們一直會是萬華第一名。作為萬華第一大里，我們都知道，目前里上公共設施非常有限，我們能使用的也不多，所以也跟局處長官說明，我們對這塊地真的有非常多期待。也感謝郭昭巖議員，多次來聽我們的聲音、蒐集很多意見，包括每年都有一次與市長有約。去年的市長與里長有約，我特別把三區肉品市場這塊地的提案提出來，希望蔣萬安市長可以為我們的里民爭取設施與福利，也邀請蔣市長來走走。

在這之前先快速瀏覽一下，我曾做過一個具名調查。記不記得從前年底到去年，年初開了說明會，去年重陽節給大家陸陸續續填具名問卷，問大家希望這塊地將來作什麼用途？我自己是醫療背景，很講究實證，不是我希望怎麼做就怎麼做，而是在民意基礎下，所以問卷是具名的，要求里民留下姓名跟電話。也很謝謝我們近八千位里民，目前已有976人填問卷，超過一成的人填問卷，我想它是非常具有代表性的。快速看一下問卷結果，在問卷裡

面，性別占比大概是一半一半，女生稍微關注多一點，大概有 54.9%；男生也蠻棒，有 4 成 5 關心。年齡分布，大家都覺得只有年紀大才關心，其實不是，年輕人也很關心這塊地，年齡分布蠻平均的，從 30 歲到 60 歲…等，小朋友也有來許願，希望有閱覽空間。再往下看表格部分，華江里居民佔 93.3%，也就是九百多人裡，有九成都是在地里民來表達希望這塊地變成什麼樣子。

這塊地非常大，有兩千多平方公尺，希望它可以是複合式。所以當初採開放式問卷，其中超過五成五的人希望有活動空間，所以綠地公園是第一名，大概 55%；第二名是圖書館，要特別跟圖書館長官講一下，去年與市長有約我曾提出來，會前會教育局不斷給我打槍，說離我們這邊最近是柳鄉閱覽室，廣州街夜市對面那邊，Google 地圖走路只要 14 分鐘。我說你一定沒有走過，這種天氣一個媽媽帶小孩要去閱覽室看書，小孩邊走邊哭鬧，還要安撫他，又下著雨，走到那裡可能半小時都過了，到那裡也累了，再走回來。而且柳鄉圖書館曾經發生過社會案件，你能放心在家裡曬衣服時，大兒子要帶小兒子去那裡嗎？一定跟他說不行，在家玩就好。再來，他們說距離，你們知道東園街有兩個分館嗎？我用地圖查只要 5 分鐘，所以從這裡走路 14 分鐘到柳鄉圖書館，我想不是排擠我們這邊的理由。他說萬華有七個圖書館太多了，不能再多下去。我有問，中正區有 15 萬人，我萬華區 17 萬人，中正區有國圖，難道是排擠其他圖書館的理由嗎？我想不是。我們的心願真的很簡單，就是一個閱覽空間，小朋友下課可以去看看書、長輩可以去看書報的空間，並不是要什麼歷史、天文、地理。他還跟我講館藏，當時教育局長官這樣跟我講，我就去把館藏拉出來，請問你去圖書館會想看古文觀止嗎？不會嘛，我也不會，所以我們要的真的很簡單，要幫我們多想想。

第三個是健身房，我要特別感謝體育局，會前會時體育局長官曾打給我，我說現在高齡人口有一個症非常有名，叫肌少症。它不是病，但它是衰弱前很重要的指標。要怎麼預防，最重要的就是飲食、運動，適量的重訓。體育局說沒有問題，如果都發局願意給我們空間，我們願意規劃，今天應該有帶資料來，也幫我們規劃好了，60-80 坪，還可以有桌球桌在裡面。真的很謝謝體育局的支持，包括後續維修，機器買的時候很貴，維修也很貴，後續他也幫我們想好了。我說你買這麼多、這麼漂亮的機器，可是用一兩年之後壞掉，里上這麼多人，八千人，跟別的里一樣也是三十萬里建設經費，我們沒有錢修。他說後續他們會維護。再來是老人托兒所，其實就是日照中心，還有賣場、公托等等，這是問卷中民眾給我們的具體回答。再往下有很多質性方面的，大部分都是全力支持，希望有公園綠地，小孩、寵物、長輩、親子等等都需要規劃，有很多想法，不管做什麼都好。今天也謝謝局處利用假日時間，走進里內，聽聽里民的心聲。先講到這邊，把時間留給局處。

(三)社會局：

主持人、里長、議員、主任、里民，大家午安，我是社會局婦幼科科長。如郭議員說的，社會局真的蠻關心在地里民的需求，我們也希望參建的設施是大家有需要的，只要大家有需要，我們都會聽取大家的聲音。剛剛看到里長問卷，大家的需求都在上面，例如公園、公托、圖書館。社會局對里民需求非常關心，我們昨天來開會，晚上局長也交代，今天來要好好聽里民的心聲，里民需求到底在哪裡，就是我們佈建的依據。如果里民有需要，我們都持正面態度，希望帶給里民更多福利，讓生活更方便。今天是一個很好再次蒐集意見的機會，來傾聽大家的想法，綜合大家的需求後，我們會依都發局規劃，看這塊地有多少空間，並依里民需求來排列，排列在前面的需求就會先參建。今天會記下大家的需求，請大家踴躍表達，謝謝大家。

(四)體育局：

各位大家午安、大家好。誠如剛剛里長所說，我們體育局會前也跟里長交換意見，了解我們華江里對運動有一些需求，所以我們有稍微建議可以放桌球桌、飛輪等機器，今天也希望請大家想想看這個里的體健設施部分，還有沒有可以增設的，可以一起來討論，再做規劃。

(五)臺北市立圖書館：

議員、里長都很關心，我們今天來最主要是了解民眾的需求，會再根據里民的需求規劃，因為圖書館有閱覽區、休息室等，因為還涉及都市計畫變更，容積率、建蔽率的問題，到底還有多少空間，我們會依據各位提出的需求、看優先次序來做規劃。

(六)臺北市停車工程管理處：

停管處跟大家報告，以停車場來說，這個建築量體一定會有法定停車格，所以未來一定會有地下停車場。我剛看里長也非常用心蒐集大家意見，停車場佔 36%，代表里民對停車有蠻迫切的需要，我們會帶回處內，評估未來參建可能性。

(七)民眾張先生：

郭議員、洪里長、各位長官、各位鄉親，大家下午好。我是華江里民，也是之前承租這塊地 33 年香里食品的張總經理。這塊地是真的很棒，因為它四面臨路，是很完整的基地。我個人對於萬華有很大的期望，因為北萬華的發展都蠻好的，但南萬華公眾的地方比較少，如果它能變成萬華希望園區，那也是很棒的。

在這裡面我們剛才有談到停車場，在它對面有地下二樓還三樓。依我經營企業的角度，有土地、有建設，最主要是要有人氣，還有收入來源，這塊基地是一個工字型、很寬闊，如果能由市府單位來經營或 BOT，可以做成兩棟，外面有花園，也可以有藝文廊道，讓年長、年幼的都可以在戶外玩。就像信義區新光三越的 A8、A9 這樣，主要是要有人進來停、能消費、有收入，才能維持。

不論上面是作住宅還是多功能，如果能有像家樂福二代店、101 超市，或是星巴克、麥當勞等知名的店，在一樓至三樓經營，有收入，其他都可以討論規劃，這是比較大的議題。先要從地基的使用多少、還有能夠分配多少這個方向確認，才能後續討論，謝謝。

(八)民眾鄭小姐：

各位長官大家好，現在因為過年時間，大家都很忙，上次那場大概有三百多人，這個時間大家都在忙，也謝謝你們來聆聽里民的聲音。我希望不要計時，因為我上一場參加都審會，也是限制三分鐘，可是我們花了三個月時間才進來：相同的，我們也是等了三個月才等到你們，所以我希望發言時要盡情說明想法，所以拜託先不要計時。

第一個我想了解一下，因為我看到座談會資訊張貼在我們電梯，我看完後第一個問題是為什麼聯絡資訊是住宅企劃科，這什麼意思？可能代表已經有一個規劃了，所以才是住宅企劃科，可能已經有朝住宅方向的藍圖，這是我第一個想法。剛剛聽完簡報，我列了很多疑問。第一個，我住在萬華區快要四十年，臺北搬到外縣市的人很多，但是華江里可以維持八千人，代表他們喜歡這塊土地。臺北市有十幾個區，我自己在松山區民生社區上班，我每天從民生社區回到萬華區，你知道我的衝擊有多大嗎？我光是從龍山寺走出來，看到旁邊的情況，跟在民生社區短短距離就有兩個圖書館，他們文化氣息很重，即便年紀都很大、都退休了，仍過得很舒適；我們萬華區，大家都在努力工作、等待我們萬華區的改變。

我們聽到柯文哲前市長擔任八年市長，他說要翻轉西區，可是我一直不知道翻轉西區到底帶給西區什麼樣的改變？都發局是非常重要的單位，可是我當一個基層里民，我不知道萬華區要怎麼翻轉，尤其是南萬華華江里。我們花了很多時間才把原來要改成冷鏈市場停下來，我們運氣很好，剛好在疫情爆發前把它阻擋下來。可是從 2020 年等到現在 2024 年，終於等到各單位跟我們討論，但這四年間你們做了什麼功課？今天不是聽我們，也要聽你們的想法。旁邊是中央的地也是作社宅，已經蓋到 12 樓了，今年底就會完工，其實我不知道它有什麼規劃。我要說的是，我們這區到底有什麼、缺什麼，

其實需要各單位蒐集意見來跟里民講，因為每個人都只單就自己看到的地方知道缺少，但都發局應該要更清楚。我很期待你們能帶給我們什麼東西，能告訴我們這邊有什麼、還缺什麼，大家雙向溝通。期待下一次，我們再見面時，各機關可以給我們一些調查結果及反饋。

再回到中央社宅，完工後可能將近九百人入住，這樣華江里就將近九千人。我們一直住在這條小巷子，當我們右邊是社宅，如果對面也是規劃作社宅或中繼宅，這塊地能承載多少交通量？我期待臺北市都發局跟中央要有雙向溝通，我不清楚市府長官知道旁邊蓋了什麼？大家有沒有做規劃調查？我身為居民，只知道現在蓋到 12 樓，旁邊有什麼也不知道，那我們怎麼知道接下來對面要蓋什麼、需要什麼呢？所以期待中央跟地方要雙向溝通。

再來第二個問題是社宅已經確認了嗎？我看到聯絡是住宅企劃科，我想可能已經有初步討論跟規劃，只是里民還不知道明確訊息。我不希望這只是一個過程，溝通一回事，但還是照程序走，那就浪費大家時間。我們要講求科學的數字，你們要給我們數字，這是第二個。

第三個館藏的部分，我在民生社區上班，我們都會借書，有些分館其實藏書非常少，現在大部分都是調閱，上網訂書到了再來領，所以館藏其實沒有很佔空間。居民真正要的是閱覽室，一個休息閱覽，尤其這邊里民的年齡層大概四、五十歲以上。基地完工後，我已經從四十幾歲邁入五十歲了，年齡越來越長，到底是否符合當地的需求，希望市府長官給我們數字，用科學的數字來定位，到底需要蓋什麼樣功能的建物或其他用途。

(九)鍾小平議員：

謝謝各位議員、機關，最重要的華江里好朋友、里長，任重道遠。初步看了一下規劃，各位里民，你看教育局、圖書館、都發局、體育局、社會局今天都出席了，表示市府至少有初步想法，這是一個雛形不是定案，今天是剛開始，我們會繼續努力，我相信每位中正萬華的議員都會把這件事情看成頭等大事，會持續關心。剛那位里民講的，我很感動，你在民生社區上班，也是知識份子，你很重視我們社區、我們的家園，我會努力，你放心，所有議員都會非常努力幫助大家做出最好的規劃，謝謝大家。

(十)郭昭巖議員：

我補充一下，這應該算是第三場聽大家意見。我要跟大家說，為什麼有這些局處，是因為當時里長提供調查表，我們在議會就說有這些需求，相關局處應該列席，所以前兩次他們都有出席。我跟大家講，在聽到他們要規劃作社宅時我是樂觀其成的，雖然旁邊有中央的社宅，當然整體交通動線、環

境規劃可以再更精細。最主要在於一開始蓋社會住宅時，受到周邊居民強烈反彈，萬華第一個要蓋的是青年社宅，那時我要求，既然要蓋就要成為大家的好鄰居，把社福需求納入，所以後來社宅都有周邊社福需求。所以當我聽到要做社宅，一方面有中繼階段性任務，二方面他們比較有機會把地方社福需求納入公共工程，做起來會比較容易的，其他里也會希望有類似規劃，但有時候也有地的問題。

剛剛張總經理講得很對，停車場要完整規劃，我甚至覺得還要有綠建築，因為這邊很重要就是環境生態教育，怎麼融入未來的社宅，讓孩子有很好的學習空間，也應該一併思考。尤其 2050 淨零碳排，這是全球公民的責任，所以我要說的是，蓋社宅可以納入這些需求。但是包括剛剛講的，地下停車場要蓋幾層？出入口也要注意，畢免影響居民通行安全。

我們去看過方荷生里長的閱覽空間，已經成為分館了，所以要拜託市府幫忙。市府因為人力有限，方里長那邊就有志工，將來我們可能也需要志工協助。教育局堅持不肯佈建是因為他以為要蓋柳鄉圖書館那種典藏很多的，我們一起去看過方里長那邊，他也能了解也願意去做了。只是重點在於沒有都市計畫變更，不能計算空間，所以不確定有多少空間可以規劃，這都需要都市計畫變更後，才能更精細地計算。

今天是第三次座談會，蔣萬安市長是說到做到的人，現場民眾都很有心，但是我覺得缺了交通局，因為在做整體評估交通規劃也要回去檢討。里民今天站出來都是語重心長，不講話不代表不關心，有時候是讓少數人幫我們傳達意見，里長也蒐集很多意見，所以透過今天的機會，讓市府知道里民的強烈需求，未來社宅興建一定要有相關規劃，對不對？（現場民眾：對！）謝謝。

（十一）民眾陳小姐：

今天因為回家看長輩比較晚到，里長叫我一定要到，我真的很想早一點，可是因為塞車。我爸爸本來住在人壽一村，住了四十幾年，可是他發現好像沒有未來，我們幫他在中正高中對面巷子裡找有電梯的住所，也住了三十年了，今年 96 歲還行動自如。我妹妹是明德國小老師退休，他的里長找他去教長輩烏克麗麗，但因為那個里沒辦過這個活動，他想讓這個里的長者有可以活動的地方，希望他們動一下，但是他要做這件事，需要評估怎麼教。

我的女兒在社頭也在社區帶，最近過年在做版畫活動，阿媽、阿公都很高興，甚至把年畫、紅包袋展示在社區活動中心。我說希望以後華江里也可以辦這種活動，不是只有唱唱跳跳。我又聽到我妹妹說有個校長才大我一歲，

可是突然罹患帕金森氏症，都不喜歡出來動，我跟他說來社區活動就不會一直退化；你如果都不動，以後都是國家的負擔。

我早上經過環河北路，看到萬和社區共好中心，上網查了一下是去年蔣市長揭幕的，引進善牧，是做什麼的？兒童也可以用、老人也可以用。其實長輩有很多資源，像我先生領老人卡，可是他是能動的，他可能想貢獻可是沒地方讓他貢獻。還有你說都更，人壽一村，可以問里長幾年了？就是因為看不到未來，所以我爸才搬家，不然我今天要照顧他也很方便。我每個月都要跑過去，還要請外勞，這都是一個負擔，不是我們的負擔，還有政府、社會的負擔，所以我希望不是官員一大堆坐在這邊，我希望實質的東西提出來，要規劃什麼，讓我們看一下、聽一下，希望這個里這麼好的地，好好把它利用。我很喜歡我朋友住的廣慈社宅，那是超級現代化的社宅，我跟里長說希望有機會帶我們去參觀那個社宅，超級棒。謝謝。

(十二)郭昭巖議員：

提醒市府，里長做的問卷調查報告，包括健身、長照、閱覽、停車等，還有公園，我覺得可以帶他們去看福星社宅，真的蓋得好漂亮。它保有很多綠地，透過規劃設計納入。人壽一村為什麼改建這麼慢，長輩要改建，搬去哪裡？要搬家他就不適應了。如果旁邊就有中繼宅，他生活不會適應困難。所以我說社宅不會馬上就是社宅，可以有中繼的階段性功能，也可以把需求帶進去。一開始是青年社宅，但福星蓋得比青年社宅還漂亮，莒光也蓋得不錯，讓周邊居民有更多公共生活、學習、健身空間，所以我覺得真的可以找時間帶你們去看，改變過去對社宅不好的印象。中央怎麼蓋，我們沒辦法，它已經蓋了，起碼這邊我們要蓋好，謝謝。

(十三)民眾鄭小姐：

各位好，剛才有一位鄭小姐是我姐，他在松山區工作、我在信義區工作，所以我衝擊可能更大。我的工作接觸蠻多日本人，我有日本同事來臺灣，最近說要帶兩個孩子回日本，理由是他說在臺灣生活的孩子很辛苦，因為臺灣著重在教育，身心的發展譬如體育、才藝的多元發展，就是臺灣跟日本的差異。我們不期許我們的建物可以培養出棒球明星選手，但是我希望社區的發展，對小孩子，因為這邊大概要七、八年後才可以使用，我們現在四十幾歲，完工後五十幾歲；規劃是長久的，不可能十年、二十年，這是在地深耕的。

我有幾個想法：一是物件管理與安全性，請各位長官留意，蓋完後如何運作，而不是只是交代里民說我們蓋好了，這件事就結束了，還是希望各位長官一併考量。第二，活動中心已經講過很多次，就是這個地方、很老。我們調查時也提到是否有里民中心，讓人可以有活動的地方。我不知道這塊地

要往上蓋幾層、往下蓋幾層。再來剛才張先生提到腹地很大，是不是要蓋兩棟，像隔壁中央社宅蓋兩棟，間距很大，我不曉得。我們為什麼有那麼多不曉得，是因為資訊真的不透明，我看簡報時程是113年1月辦理規劃意見蒐集座談會，114年規劃設計，但所有規劃跟討論一定是在今年完成，不可再遞延.....(郭昭巖議員補充：不是，今年要先做都市計畫變更。)

(十四)都市發展局：

剛剛有說明，這塊地現在是批發市場用地，要做都市計畫變更才能納入大家希望的設施，因為在使用分區不相容的情況下，這些設施都無法納入。都市計畫變更需要經過兩級程序，要經過臺北市都委會、內政部都委會審議，經過審議才能確定可否變更，以及有多少建蔽率、容積率，這都會影響實質規劃，也是為什麼現在沒有完整的建築空間規劃，因為建蔽跟容積都還不確定。今年要做的是都市計畫變更，為什麼要辦理座談會？因為都市計畫變更規定有民眾參與機制，之後都會納入都市計畫書裡面，作為後續兩級都委會審議參考。

(十五)民眾鄭小姐：

想問一下，如果113年要做都市計畫變更，有沒有可能變更不了？還是這只是程序問題？可以保證一定會變更嗎？

(十六)都市發展局：

在都市計畫委員會議會充分討論，有多少開發強度會在委員討論後確定。了解鄉親對這塊地的期待，但政府必須遵守法令。都市計畫法的目的是去管制每塊土地合理使用，不要去干擾其他用途，這是第一點。第二點，剛有跟各位報告，在場擔心覺得不能接地氣，所以我們這次先辦理意見蒐集座談會，來跟各位說明這塊地。剛有講到福星或廣慈，這是非常不容易才把市有土地釋放出來，我們也了解各位的急迫性，所以先來聽聽各位的意見。

呼應剛剛議座講的，從我們青年社宅到福星社宅，各位如果有參訪需求，里長跟我們講一下，我們都可以安排帶各位去參觀。參觀時會看到，越靠近現在蓋的，施工、設計跟物管服務品質越增進，所以要跟各位講，我們事先來跟各位溝通，就是要取得大家的共識，大家的力量就是我們要去都委會爭取的動力。我們會跟都委會講說，這塊地已經釋放出來了，到底要它何去何從，我們從定位開始。所以今天也感謝里長，已經先蒐集各位意見、有個方向。今天就是看看各位還有沒有增進的方案，一併納入提到都委會，我們會說地方有這樣的需求，所以要都市計畫要變更、變更才可以編列規劃設計預

算、有規劃設計才可以進行到營建工程、有了營建工程，整棟樓才可以經營，才有物管、才可以出租。跟各位說明，是有這樣程序的。

(十七)民眾鄭小姐：

我有些想法，你講到會為我們爭取，感謝各位長官聆聽我們意見，意見整併後跟各局處爭取。除了你們極力爭取外，在地人民可以做什麼？可以配合什麼？我們要怎麼知道爭取過程遇到什麼困難可以怎麼努力？不是只有你們努力，我們也想努力啊，想知道你們進度在哪裡？規劃怎麼樣？跟預期方向有沒有落差？

我們都在工作，但不希望等到定案才知道結果，希望可以參與過程，人民一起參與效果是最好的，也減少後續紛爭跟調整，也不浪費公帑。請你們務必參考一下。

(十八)郭昭巖議員：

我來說明，他們是公務員，有時候表達不清楚。我跟你說這個案子一定可以有這些需求，我也會跟蔣萬安市長講，所以你不用擔心。開了這麼多次了，我都已經提案了，我也跟蔣萬安市長很好，所以這是不會有問題的。你們很好，你們想要幫忙，但很多東西就不是你們幫得上忙的。譬如現在要做都市計畫變更，你們可以幫忙的好比里長這些問卷調查資料，這些都是他們在做都市計畫變更時可以讓上面知道的。此外坦白講就是市府問題，你們講就真的是幫不上。

都市計畫變更後開始規劃設計，以前柯文哲在，有用統包工程，把規劃設計與工程經費一起包，出了很大的狀況，有時候根本還沒聽民眾意見，因為趕時間工程就下去了，所以施工跟地方訴求常常有蠻大落差。所以最好還是先規劃設計完，再編列工程費，規劃設計這是有年度預算的，通常是年度預算編了規劃設計，明年才是編工程費，所以你說什麼階段可以幫忙，等都市計畫變更後，就拜託你們了，一定會召開說明會，那時候你們再廣邀朋友來。到時候設計完，這個不符合需求、那個不符合需求，這樣他們也很頭痛，設計一改再改就會浪費規劃設計的時間，我們希望一年內把規劃設計搞定。規劃設計不是都聽你們的喔，還要建築師及相關專業者設計。變更以後，像永春街那邊，本來是公園綠地也要做類似這樣的規劃，過年後要辦地方說明會，你們那時候就要把鄰居都找出來，聽他們的想法，能比較具體。因為沒試算根本都不知道，所以市府一定會盡力去爭取。

我說實話，這個工程時程實在久了一點，因為今年都市計畫變更差不多快一年，當然如果能更早更好，但我相信市府設計費編在明年，也就是114

年可以規劃設計。那一年就一定要找大家來，一次設計不滿意，可能要再修正，所以為什麼需要一年，半年行不行？要看大家意見啊。有時候大家想法是工程無法達到的，需要彼此協調溝通。工程從 115 年到 120 年真的是太久了，市府只是抓比較大的時間，確定後我們就會依他的時間進度去監督，所以不用擔心。像龍山國中的改建本來也要六、七年，我找以前的工務局長幫我看過整個程序，哪個可以先做的就先做，整個時間縮短至少一年以上，所以那時候再來幫你們看沒有問題。

張總經理剛提到不錯的想法，莒光新城雖然是舊國宅，可是下面有銀行、超商。未來這麼好的基地改建後一定會有物管公司，如果未來一樓某些空間開放可以做為超商，像莒光新城那樣有銀行、全聯，就非常棒。可是都是下一個階段了，這點是你們一定要幫忙。到時候如果都計畫變更過了，就找大家來，如果有些人無法了解，你們要協助溝通。有些人對社宅印象不好，可是越蓋越好，你們可以跟里長講，去哪幾個社宅看。我們這邊未來如果有衛生局相關的規劃，可以再討論，可是都要等都市計畫變更之後。所以你不用擔心，今天告訴你，這是一定會做的，不會不做。

(十九)都市發展局：

非常感謝各位，在這樣寒冷的冬天來參加，也要非常感謝里長，大家都非常關心這塊地的發展。誠如剛剛議座跟洪里長給我們的規劃方向，今天在座的權責單位會帶回去依照行政流程評估，都發局會綜整各位的意見，這塊地將來是以公共服務跟社會福利為主軸推進。

(二十)華江里洪佳君里長：

我最後補充一下，上一場就是去年初在這裡辦，來了三、四百人，真的蠻多的。今天可能因為下雨、接近過年，大家要忙，所以來的人比較少，但是也非常謝謝局處跟議員從頭坐到尾，非常重視華江里的意見。我上任一年多，其實華江里的地理環境是非常棒的地方，第一個是鬧中取靜，雖然是在中、南萬華交接，但是隔了一個水門，就有堤外的休憩，都是純住宅區比較多。這裡人口不斷外移，但可以維持這麼久的人大多是住二、三十年，我自己也住了好幾十年，真的是很漂亮的環境。此外人家說萬華又老又窮，其實沒有，我們人口比例分布，15 歲以下小朋友佔 9%，快 10%；未來萬華三區蓋好後，著重中壯年，小孩即將衝破 10%，會有八、九百個小孩。里上唯一一個華江國小，只招收華江里居民，就知道我們非常有小朋友的實力，所以我們對於閱覽空間是極度有需求的。

再來 15 歲至 60 歲居民佔七成，其實非常高，我們都在這個年齡層，對健康需求也非常高；尤其現在很多人工作回來都很晚，叫他去萬華運動中心

運動一小時，小孩功課誰要看？其實很難。如果在社區就有這樣的運動空間，對他們來說是減少未來衰老的機會，因為現在要 65 歲退休大概很難，將來要做到 75 歲退休。我們剛講到又老又窮，其實華江里知識水平蠻高的，碩士博士佔了 8.9%，其實是蠻高的，高等教育也佔了快一半，所以居民為什麼沒有搬到信義區或民生社區，當然可能是因為比較貴，但重點是我們對這塊地是有感情的。難得市府有這麼大空間釋放出來，我們對它有很高的期待。也謝謝都發局願意坐下來談，聽我們的需求，我們的需求也有基礎在，希望可以帶回去，也謝謝各機關在假日跑一趟，把整體設計規劃進去。

剛講到資訊透不透明，我做里長一年多來有很深的感觸，很多事情不是像我們去買菜一樣，錢交給老闆、蔥就帶回家，馬上就可以煮了。很多時候要經過長期會勘，包括我在 302 巷要設一個燈，我八月會勘，今年四月才要動工，看我等了多久。剛剛講的，我們在醫療上最近推醫病共享決策，里民希望可以跟市府共享決策。今天如果地目變更完畢，是否可以適度告訴我們進度？例如萬華安居現在還在蓋，可是我要求每月要給我一個進度表，現在蓋到哪裡我都會適時把資訊給鄰居知道。我們也想知道都發局現在規劃到哪裡了、是不是要設計了，我們的設計願望都在裡面。我當然相信專業的角度，一定會給我們最新、最好的、最符合、最接地氣的內容，然後跟我們做討論。以上是我們的心願，對不對？（現場民眾：對！）謝謝。

八、 會議結論：

謝謝各位今天的參與，各位所表達的意見將由市府權責機關評估，納入後續整體規劃作業，感謝議座、里長，祝各位平安健康。謝謝。

九、 散會：下午 4 時 30 分。