

「台北市立內湖國民中學金湖校區國中用地 變更為機關用地」

都市計畫變更草案公開展覽前座談會 會議紀錄

- 一、 會議時間：112 年 7 月 12 日(星期三) 下午 1 時 30 分
- 二、 會議地點：清白區民活動中心（台北市內湖區星雲街 161 巷 3 號）
- 三、 主席：台灣美國事務委員會 薛美瑜秘書長
- 四、 出席人員：詳簽到表
- 五、 民眾及單位發言要點

(一) 主席

隨著台美在經貿、科技、教育、文化各方面交流增加，美國在台協會台北辦事處業務持續增長，為了因應日益不足的辦公空間，AIT 希望擴充辦公空間，於是提出租用空間之構想。從外交的角度來看，此構想不僅止於實際需求，更顯示台美關係的深化，同時也展現美國對我國長期承諾，因此外交部對此樂見其成。經過了解，AIT 現址旁空地為學校預定地，已確認無用地需求，且其安全性及便利性無可取代，因此經雙方研議後擬將此塊基地變更為機關用地。而民主國家須依法行政，今天座談會的目的即是在推動都市計畫變更作業前，先爭取各位鄉親、先進對本案之意見作為後續規劃參考。稍後我們將請負責本案之學邑工程技術顧問公司向各位說明提案緣起、現況及計畫構想等內容，希望於簡報完畢之後與各位進行交流。

(二) 規劃單位簡報(略)

(三) 主席

感謝學邑簡報，本日由於人數較多，將採登記順序發言並逐一回覆，另由於本日到場民意代表仍有後續行程，先請吳世正議員發言。

(四) 吳世正議員

首先開宗明義表明反對立場。第一，關於內湖人口，內湖是台北市人口第二多的行政區，且一直還在成長，其他區域也許是減少，內湖一直維持在高峰期。第二，教育的需求永遠最重要，我們別的區域也許學校沒有額滿，我是教育委員會的委員以及召集人，我在教育委員會有二十幾年了，我知道內湖對於國中的需求非常大，區內之內湖國中、明湖國中、麗山國中皆為額滿。別的區也許學校夠用，但內湖區是真的不夠用。至於教育局認為沒有需求，其評估是以前柯市長時

期之教育評估，我們不了解前一次如何評估，因此我們希望請教育局重新評估。

第三，以從政的角度看，此例不可開，當年 AIT 從信義路搬過來，當時 2 點多公頃的地變成 6 點多公頃供其使用，現在都計變更又要增加面積 2 點多公頃，且目前仍有諸多空地、綠地真的不夠用嗎？美國很重要，我們雖然邦交國不多，但還是不少，況且美國還不是我們的邦交國，建交應該考慮一下。AIT 還需要更多土地做為員工娛樂設施嗎？若是其他友邦也提出需要變更，這涉及法律和國格，此例不可開。要搬來我們清白里，必須傾聽我們在地居民的意見。

最後，剛剛才提到此塊基地 95% 為國有地，然而程序上並非直接撥用，仍須經用地變更程序，需經台北市都市計畫委員會及內政部都市計畫委員會審核。另仍須提醒，都市計畫有中央主管機關可逕行變更之規定。因此地方須堅定表明在地對此基地仍有需求，不希望中央直接變更。希望台北市政府把關。

(五) 游淑慧議員

我想確認今天我們的座談會到底有沒有真正的意義？外交部是不是真的會聽在地居民的意見？還是把民眾當作臨時演員完成程序？這個秘書長等一下能不能先告訴我們，是不是我們大家都反對，外交部就會暫緩這個計畫。剛才秘書長不斷提及台美關係，但今天沒有看到美國來，美國 AIT 不就在隔壁嗎？如果真的有誠意的話，是不是可以花個五分鐘走路過來，告訴我們為什麼他們需要擴建？

難道他們現在的 AIT 6.5 公頃裡面沒有休閒設施、停車場，他們都停到路邊去，停到旁邊的停車場，你們相信嗎？我們現在在座的都是 AIT 的鄰居。我們每一天走過去看到現在的 AIT，好大的一個面積，他們真的善用了我們給他的 6.5 公頃嗎？好多土地還是空在那裡，然後你還要繼續圈地。一旦被 AIT 圈過去以後，我們連跨進那個圍牆都不行。這樣子 AIT 怎麼會是內湖的好鄰居，我們一開始是把 AIT 當作內湖的好鄰居，覺得 AIT 來得很好，治安、環境會變好，所以我們願意提供 6.5 公頃給 AIT 在寸土寸金的內湖。但是才沒三年，那你當時規劃的時候沒有規劃停車場，外交部有沒有他們當時的建造的規劃呢，沒有員工設施、沒有倉庫？怎麼可能 AIT 規劃是這樣子。

第一個，今天 AIT 沒有來，我覺得這是一個單方面的座談會，台美關係不能只仰賴我們台灣來維護，外交部不應該淪為幫美國善後的官員。我查了一下數據，大家知道 6.5 公頃加上 2.6 公頃快要 9 公頃，這是一個多大的土地。美國白宮他們的總統辦公的地方，白宮也不過才 7.3 公頃，所以他們在台灣的一個辦事處，要蓋得比他們的白宮還要大，你們不會覺得很荒謬嗎？我們在外面的大使館，蓋得比我們的

總統府還要大，這沒有道理。甚至如果不用擴建，目前 6.5 公頃，大家知道比什麼大嗎？比美國駐北京的大使館還大，不要說中國大陸多大，北京比台北大多少？這是完全荒謬的，為什麼 AIT 在別的地方可以用這樣的面積，到了台灣就說為了台美關係，需要給你到 9 公頃的地，我覺得這個是不合理。

再來剛剛這個簡報裡面，從頭到尾只告訴我們一件事情，他沒有設學校的需要，沒有設學校不代表就要給 AIT 使用。你們要告訴我們 AIT 必須要用這塊地的原因，辦座談會就是要告訴我們，這塊地沒有 A 的用途，但為什麼要有 B 的用途，不能只告訴我們沒有做學校用途，那又怎樣？我們市政用途還有很多。而且教育局的官員在這裡，現在所有的學校改建朝向 EOD 的規劃，多元利用跟社區周圍的需求結合，而非單純的學校。所以你為什麼說沒有設校的需求呢？我們周圍還有很多需求，內湖有托嬰托幼需求、周圍也有停車的需求？那以後 AIT 會不會開放停車場呢？如果他開放停車場及休閒設施，大家可以考慮看看，但是今天 AIT 沒來承諾，計畫沒有告訴我們為什麼 AIT 非要擴建，只一直單方面說服我們沒有設校的需要，2016 年之後台北市政府把這塊地當作市政儲備用地，也就是提供市政未來的需要，未來的城市需要什麼？我們不知道，不應該由我們這一代把他給讓出去了，請問現址 AIT 租用期間是多久？99 年，就是香港當時租借給英國的年限，我們不是說台美關係不重要，但是你要適當合理尊嚴，等一下還會有很多當地居民跟外交部表達心聲，希望外交部不要把大家當臨時演員，如果說當地民意大規模反對，不是說你要取消這個計畫，但是要再溝通，最好把 AIT 也找來溝通，謝謝大家。

(六) 主席

我想首先強調大家絕對不是臨時演員，今天這場座談會大家都是主角，你們所發表的意見我們都會整理，而且都是存證、公告上網的。(游議員：會議紀錄也會發給里民嗎？)發給里民恐怕太多，但會議記錄會上網，所以都會留下紀錄，絕對不是臨時演員，臨時演員來要花錢我們也沒有經費。那接下來我們請這個陳宥丞議員。

(七) 陳宥丞議員

我身為在地居民，從小在這邊長大，剛剛 AIT 的工程顧問公司介紹了一堆是我們所有人都知道的歷史，但很可惜的是，我要知道你做什麼、想要幹什麼、想要怎麼做，你只有一頁的簡報，這件事情是我在台北市議會第一個提出來跟蔣市府質詢，第一天我問他的時候蔣市府回答不出來原來這塊地要變更，到總質詢的時候，我問蔣市府台北市內湖區居民難道這麼次等公民嗎？難道我們不能知道你們要來做什麼嗎？所以才好不容易請你們到現場，那非常感謝秘書長說會議結論會上網公告，但我也很抱歉的說，今天我們很像臨時演員的原因是為

什麼？我們在事前知道 AIT 要來徵用土地了嗎？各位請問你們在今天開會之前有收到任何一份簡報資料嗎？沒有。原來我們連跟你要會議紀錄都要祈求，這根本不是座談會，這叫做開箱會，我們在幫 AIT 開箱他未來想做什麼，什麼也不能選擇，我們要有選擇是要跟不要，我們要知道你做什麼，這是我們今天坐在這邊的原因。

再來回到實體上面，我提醒過蔣市府，過去因為中央地方有一個爭議是建國啤酒廠，這是我們國內自己的爭議，相信大家知道，建國啤酒廠跟台科大為了道路用地、學校用地吵得沸沸揚揚，何況你 AIT 要來這邊做另外的設施，我們不知道你要軍事用途，還是要做其他的娛樂化，我們難道不會害怕嗎？難道你不用來跟我們說明嗎？這是我們自己國內學校用地、道路用地跟建國啤酒廠的爭議，都有這樣的問題，何況今天我們誰能接受？再來我也調了的資料，這個區域就算不要金湖國中預定地，我們有 236 間學校，15 年內有 70% 要面對重建，也就是所有校舍，包括康寧國小，大家都知道有海砂屋存在，我們需不需要讓康寧國小重建？未來面臨少子化不敢生的時候需不需要更多的托育托嬰設施？再來台灣現在 7 成以上的房屋超過 30 年，我們每一個人都在等待都更，我一直跟黃珊珊時期就強調，台灣台北市現在最需要的居住正義除了社會住宅以外，我們需要都更中繼宅，我們需要政府的土地拿來蓋房子，讓我們所有人能夠都更暫時住在旁邊，讓我們看著自己的家更新，讓我們的孫子兒子在這邊上班上課，難道不比美國在這邊蓋房子更重要嗎？

我也要請教一下，今天最重要的主角，也就是擁有這塊土地 95% 所有權的國有財產署，請問你今天有到現場嗎？簽到表上面沒有他的簽名，我們今天就是來陪著他演戲，國有財產署作為所有人的靠山，作為中華民國的公僕，在這樣重大的說明會，不願意來請問是什麼意思？我們這樣子的座談會，如果在議會這樣開會的話，今天這場叫做談話會，完全沒有法律效力。其實 AIT 今天有在現場，但他不願意出來，請他出來跟我們解釋清楚，不願意出來跟居民說明，這算哪門子座談會？美國最引以為傲的是民主自由跟他的共榮包容，今天能夠容納所有人的聲音、接受不同民眾的建議，這才是美國偉大的地方，不可以到了台灣這樣的價值就有所變動，就因為你想要來這邊蓋宿舍？

最後我剛剛看到最荒謬的是要來蓋娛樂設施，請告訴我們娛樂設施要做什麼，第二個，倉儲用品，有沒有任何軍事設施可能在裡面，請 AIT 跟我們說清楚，請秘書長要先裁示 AIT 必須做說明。第二個，如果國有財產署不到，我認為這場不叫做說明會，只是談話會，一定要尊重在地居民才能夠往下走。最後要求都發局就算可以變更，也要教育局說明立場，土地想怎麼用，我們有必要跟他一起做這個用途嗎？然後都發局到今天有沒有收到美國在台協會有任何都市變更的程序？等一下麻煩你們會後跟居民說清楚，請秘書長告知里長及民意代表，

今天的結論在網路上可以知道從哪裡看到，大家才知道怎麼樣繼續監督這件事情。

(八) 主席

謝謝陳議員，我想針對剛才所提到的做一點補充說明，今天這一場的座談會是在都市計畫變更的過程還沒有開始之前，先聆聽大家的意見。在程序上是由我們台美會去取得相關的土地之後，租給 AIT 使用，因此 AIT 有到場聆聽大家的意見，並沒有要說明。但是大家的意見，不管是對於各項的設施、設計，相關的關切我們都會轉達，他們會充分了解，我們也會用適當的方式來說明。過去這段時間也有媒體朋友、不同的學者、相關的發言人也做說明，所以不會是一個單向溝通，也絕對沒有臨時演員的問題。另外，這是程序的最開始，這個案子還沒有成案，不是已經定案的東西，這也是為什麼大家的意見很寶貴，我們都會記錄下來。(民眾：如果 AIT 的人有到現場，我們可以請他上座嗎？)他們主要是來聽取意見。他們也來見證我們大家這個公民參與的程序。我想我們接下來請高嘉瑜委員來發言。

(九) 高嘉瑜立法委員

身為地方的民意代表，我完全沒有接到通知，我覺得這個是滿離譜的過程，AIT 增加很多能見度，另外一方面 AIT 對地方的發展確實沒有做到敦親睦鄰，沒有讓大家感受說 AIT 在清白里幫助了什麼。那除了使過去大家長期以來希望能夠做的，不管是音樂廳、停車場、長照或者是更多大家所需求的學校等等消失了之外，其他對地方有什麼幫助，我想是今天這個溝通，最主要大家希望能夠得到的，希望是 AIT 能夠提供給內湖，互相的需求跟資源，讓地方覺得 AIT 不僅是好鄰居，能夠為地方增加很多分享的公共設施，這樣子的規劃跟方案才有可能得到民眾的接受跟認同。否則如果只是一味說這些土地要讓出來，讓 AIT 做員工的娛樂設施，地方民眾也有很多這樣的需求，而且需求還更高，居民長期以來在地方上，對這塊土地的規劃有很多想法，所以我覺得座談會還是要互相溝通，所以拜託中央在規劃方案裡面要納入我們民眾的需求，而不是只有一方的要求，也期待 AIT、中央、國產署下次能夠出來，讓我們感受到對地方能夠做出更多的貢獻。

(十) 主席

今天有其他議員辦公室的主任有來到現場，包含李彥秀、李明賢、何孟樺、闕枚莎、李建昌議員的辦公室主任，有沒有哪一位要發表一下意見？如果沒有的話，請清白里陳東源，陳里長，因為 AIT 位在清白里，那我們是不是先請陳東源里長，您有什麼高見？

(十一) 清白里陳東源里長

我要澄清原本不是在這個場地，那為什麼借不到？還要透過陳議員在花了六分鐘的時間總質詢，問市長土地變更事宜，市長居然不知道，我不知道你的幕僚，教育局還有都發局為什麼也都不知道。再來，我相信鄉親平常在里裡面，很早就聞到味道，我相信大家都知道，就我們市府官員不知道，這是第一點。第二點，他說我們的學校夠用，我們康寧國小是四十年的學校是海砂，耐震係數不夠的學校，我們一直告訴教育局你需要拆除重建，為何不將此基地作為完全中學？那一塊土地假如按照現在的市價超過一百億，如果做完全中學，小學夠了國中又夠了，甚至托育，都沒有問題。然後剩下來的康寧國小，重新補強以後做為長照中心，大家都用得到。AIT 連一個窗口都沒有，還需要我們抗爭，能稱為外交嗎？沒有尊重。我們是狗吠火車，沒有用。

現在 AIT 大門口進出的車輛，我花兩個禮拜時間自己算，大概四百輛左右，沒有包括九人座跟中巴，這都是在 AIT 上班的。現在的人數約四百五十個人，今天 AIT 的娛樂設施，假如我們可以用得到，我們就沒有意見。我最擔心 AIT 用這塊土地蓋宿舍，這個一蓋下去就是高密度的開發而且是開放的，那我這個里就完蛋了。我這個里可以說是內湖區最宜居的里，大部分內湖科學園區都住在這個里，我擔心蓋完之後居民就會不斷移出，移出之後這個里就不同了。假如是低密度的開發、是封閉型的，其實你怎麼 High 都沒關係，因為我長期跟阿兜仔有抗爭過，我知道這個問題，其實美國的文化跟我們台灣的文化絕對是不一樣，禮拜五就晚上一直 High，High 到禮拜六。

我講一個最簡單，我們的金湖路有多長？從一號到 64 巷大概也是 150 公尺，所有店面幾間而已，現在居酒屋、Pub 就進來了、酒店就進來，現在生意人早就聞到那個味道提前進駐。所以說當地里是很卑微的要求，你一定要清楚告訴我們要變成什麼，我相信，他也不敢跟你說清楚，因為後面是外國人，他也不敢跟你說清楚。所以秘書長你應該要講清楚，尤其是台北市政府都發局、都委會你要幫我們把關，你都是我們中國人。那塊土地很大，有很多事情要做。你說他要做辦公室，我們大家都同意，那個不是辦公室難道有需要遊樂設施嗎？遊樂設施、停車場給我們用就好，我們也可以停阿，不是這樣嗎？然後，連通往大湖公園的道路，你都沒有辦法走，因為是封掉了。尤其現在早上有很多的鄉親在那邊運動，那就會影響到整個里的環境、生態、交通，還有治安。我比較怕的是治安，因為你剛才說文化，酒喝了要怎麼辦我就不知道。問題就在這裡，曾經我們金湖路的一間店，是甲地、乙地叫小姐再來丙地消費。開店的人說這跟我沒關係，他小姐是外面叫的，我後來站在那邊錄影就抓到了，那間清起來，現在換做頭髮。有這麼多的問題產生，尤其現在住在我們大樓裡面的 AIT 的人民，我不是說他素質不好，週五週六喝酒唱歌，大樓請派出所去關心，沒辦法處理，這個都是事實。

像這種生活品質都會變化。這個里是優質住宅區、高房價，對面這個二十多年要三十年的房子，還有八九十萬，人是選擇在這裡，因為我們居住的品質很好、交通又方便，才會選擇在這裡，尤其是科學園區員工。在最後我要建議說明會選禮拜三的下午，這邊是都沒上班的，有的還要大家請假過來，還是建議舉辦在周末。再來台上長官有水喝，希望參加民眾也可以有水。希望祕書長有善意的對待，對所有的鄉親、土地是我們中華民國的土地你也要善待，謝謝大家。

(十二) 主席

現在公務機關開會多半沒有提供水，所以也許是我們疏忽，下次如果我們再有機會，我自己掏腰包，請大家喝水。陳里長剛才提到的，前面的幾位議員也都有提到，我想我先幫忙說明一下。首先，陳里長剛提到的，宿舍的部分過去確實有這樣的想法，但是現在已經沒有了，我知道您對這個很關切。另外大家一直談到要興建倉庫、休息活動中心、停車場，其實這個是根據人增加、業務增加，增加辦公空間的需求，所以他們現在其實是把他們既有裡面的一些的功能挪出來，或者是說增加，比如說他人增加了，當然停車的場地就不足，他們覺得不要去佔用其他停車空間，所以他們自己去準備。現有的倉庫的也是空出來挪做辦公設施。

我想大家一定印象非常深刻，就是聽到 AIT 從前址搬來現在的地方中間經過十幾年，因為他在整個的建造過程當中，美國對他們的在台辦事處有非常嚴格安全的要求。所以就我個人的瞭解，我代為跟大家報告，他要把現有空間比較沒有那麼機密性的挪出來，現有空間就可以重新調整運用，所以他主要的目的，不是拿這塊地去蓋倉庫空間、休閒娛樂設施。而是把他原有的空間釋出來，然後重新規劃辦公空間。那他確實是需要辦公空間，因為他人員的成長，光最近幾年就有將近 20% 的成長。

那另外剛才提到說 AIT 搬進去才三年，但是我想這個陳里長一定很清楚，這個案子最早定案，我們跟美方簽訂租約是 2004 年，簽訂租約的當時其實我們就會把他要租的規模、用地或是規劃訂下來。所以 2004 年到現在，其實是將近 20 年，雖然他們中間因為一些建造的原因，到 2019 年才搬進來，但是相關的規劃是按照當時土地、建築的規模，所以事實上是 20 年前，那也許我可以說當時的人還不夠高瞻遠矚，還沒有辦法預期到未來的業務會成長到這樣的程度。

跟大家說明這件事情，因為大家在這個議題有很多的關切跟討論，給大家之後做為參考之用。接下來，我們有另外兩位里長來參加今天的座談會，那請兩位里長來發表一下意見。

(十三) 秀湖里謝明毅里長

各位長官鄉親好朋友大家好，我是秀湖里里長謝明毅，我了解這個金湖國中預定地，我希望在這裡請求我們秘書長，留給我們在地的居民使用，因為這個是教育用地，謝謝大家。

(十四) 紫雲里夏亦芳里長

今天願意站在這邊，我是相信台上的這幾位長官跟我們是一條心的，所以我們今天才會站在這邊提出我們的心聲。我要回應秘書長剛才的一句話，他們不夠用，如果說今天我的紫雲里辦公，我紫雲里活動場所一層大概 17 坪、兩層 34 坪，我平常 17 坪要塞 0 到 3 歲的親子、家長 20 幾位，那我一樓 17 坪大概就是 20 個長者用，那相對的一人大概 0.7 坪。那我不知道 AIT 你們的每個人的使用地坪是？請問 AIT 的人員是可以回答我，每個人的地坪使用是多大？如果說比我們還大，我是聽起來有點心酸啦。

因為我紫雲里，我就在 AIT 旁邊，我們沒有公園設施、綠地，9 年來我向我們的市政府爭取了幾次，希望我們的六十六號公園預定地大概 1.2 公頃，變成一個綠能全民共榮公園，它包含民營日照、托嬰、電子式的地下收費停車場。我爭取了今年應該是第 4 次，可是得到的回答都是說預算有困難，不可能的意思。因為 1.2 公頃要市價大概 19 億多，可是現在 AIT 他 6.4 公頃不夠用，他又要拿 2.6 公頃，2.6 公頃很多耶！將近 40 億耶，所以我就做了下面兩個建議。我為什麼要寫這張紙？因為這是我的里民千交代萬交代，叫我一定要講出來，所以這張紙很重，所以我就把寫出來我怕漏掉。

金湖路、康寧路一段跟星雲街，我們住宅人口非常的密集，而且只有內湖人口在成長，你知道在人口成長的地方，如果說你的地狹，沒有綠地的話，這時候你的一些身心症都會出來。那我們的政府如果不照顧的話，會怎麼樣？憂鬱症、自律神經失調，這都是你們常聽到的病，愈來愈多。而且我們長者體力有限，也不方便翻山越嶺到附近的大湖公園、碧湖公園去。所以我們附近的居民長者，幾乎就是在我們這一塊國中預定地健走運動，你們應該都是這樣。那個地方安全，而且地形非常的適中，我建議要維持此地形，這是第一個建議。也請大範圍的種樹，讓生態更豐富，而且提高生活的舒適度。

第二個，如果不可能維持原樣，一定要成為機關用地的話，懇請維持國中用地，為什麼呢？因為科技業是台灣的命脈，在國際具有舉足輕重的地位，可是近年來，我們的科技人才是短缺的，這是事實喔。那可是我們面臨的是少子化的人口短缺，人才荒。儘管目前政府有一些作為，可是人才培育是屬於長期資本投資，要有系統計畫，因此請我們的主政單位，我們可以邀請產業的相關學者，採取年齡向下延伸的科技菁英培育，我不知道大家贊不贊成，活用校舍，並且我們可以結合內科南科汐科的科技業者，運用創新的科技幫助學生，把一些難

解的抽象的物理知識弄得很有趣，使學生對科技業產生興趣，我國才會源源不絕的有科技人才。所以你覺得校舍太多，我覺得校舍不夠用。

第二個就是蓋日照中心，因為我們在附近我相信有很多獨老，那他們的體力常常生病或什麼的，我們常常都為了生病的父母奔跑，是不是很辛苦，那怎麼上班？所以如果說我們附近有日照的話，那白天讓長者有多元學習及運動，就可以分擔我們居民的家事、家庭事業兩頭燒的困境。

然後再來學校，我們要結合內湖社大成為分部，成為居民學習的場所，再來我希望外交部跟教育部思考一下，變更國中校舍用地成為AIT用地，有達到雙贏互惠的原則嗎？沒有。也建議AIT要發展雙方的商務旅遊教育文化，各種交流活動，應該是走入社區。購物我們這邊那麼多商場、美麗華，我們很多耶，我們也有進口美國產品，有啊！他們如果不買台灣的、買美國的，有！這個才叫做達到交流目的，以上報告謝謝。

(十五) 主席

謝謝夏里長，接下來我們請今天登記發言的民眾，依序來表示意見。第一位我們請藍先生。

(十六) 民眾(藍先生)

各位鄉親大家好，今天AIT他搬來這麼久，多久不過三年，但是三年也是一千多個日子，他們第一次主動的跟我們在地居民，甚至可以說跟我們台北市民、台灣人的一個面對面，來這裡又躲了，該出來面對就出來面對，但是來了又不見了，但是我也不認識他的人。

我今天來的主要第一個目的是，美國在台協會怎麼對我們台灣人，我今天早上才去他們的簽證處，太陽那麼大，連個遮雨棚都沒有。這是我們中華民國台灣政府的一個恥辱，我們要去跟人家簽證，人民頂著太陽、下雨的時候淋著雨，這種狀況我身為一個台灣人，我感到很痛苦。台灣人已經排了三年了，而我們台灣政府竟然沒有辦法面對，也沒有辦法關心，你們外交部的對這事情無法應對，三年時間機會給你們，你們幹了什麼？今天我不是針對這位長官，只是希望你們反映，我們台灣人不是讓你們這些人耍著用的。

所以希望AIT有誠意的話，第一、先把他的簽證處不要放在路邊，讓我們民眾簽證要曬太陽、要淋雨，至少在他的大門鐵門之內，留一點空間給我們坐。這是對台灣人很羞辱，竟然是由我這個小市民來反映，你們這些外交部的人是幹什麼，今天我不是針對這位長官，是希望把他反映回去，外交部如果是這樣幹的話，那你們算是很丟臉，難怪美國人看不起你們。

今天 AIT 我也不知道他有沒有在場，就是當我們國內自己的一個會議秀，自己講自己的糗事，如果 AIT 在的話，我也不願意這種事情給人家看，所以藉著這個機會，直接讓外交部的這些官員做民眾反映。希望你們記住，出了國門要讓人家能夠尊重的話，你要像一個人，不要像一個站著兩隻腳的狗一樣。AIT 要來談事情，我們是一個台灣的中華民國國民，現在我們談政治，還是範圍之外，但範圍之內，我們要好好做一個讓人家把你當人看的一個人，不要做幾等公民，永遠就是隨著人家索取，人家要你的地就給地，人家要你的錢就給錢。你自己決定要做個人，還是做個四腳著地的動物？但是官員怎麼做，那是官員的事，我們民眾願意當四腳著地的動物嗎？謝謝。

(十七) 民眾(林小姐)

各位大家好，我沒想到是這樣場面，我已經登記發言所以我還是講一下，我很榮幸當清白里的住戶，而且我已經在這邊居住了 44 年，所以我今天過來純粹做一個在地居民的身分，我沒有被動員，沒有收走路工的費用，請大家一定要相信我。

其實坦白說我今天表達的非常的單純，就是因為陳里長我常常問他一句話，里長我選了你那麼多次，我投你那麼多年的票，你從前都答應我說，你給我一個很好的藍圖，說我們從這邊會有一條有燈光照明的路，晚上也可以從這邊清白里走到大湖公園去。於是我就從 30 幾歲等到 60 幾歲，還沒有等到。所以我前一陣子 5 月的時候，我又碰到里長了，我知道這個地已經有改變的機會，然後我就問里長，里長請問我們的那一條路會規劃在內嗎？於是里長就說 7 月 12 號下午會開說明會啊，你就到場自己親自提議好了，這就是我今天來的目的。

那還有因為我在這邊生活了這麼多年，我很喜歡這裡，那汽車教練場裡面有很多大樹，其實因為這幾年下來，差不多 30 多年，汽車教練場搬走以後都一直荒廢在那裡，其實有治安的問題。這一點我其實滿擔心的，所以能夠把他變更改用途，積極的來使用，我覺得對里民來講是一件很好的事情。

那我剛剛提到的是，這個汽車教練場裡面有很多美麗的大樹，我是希望如果將來有變更改用途的時候，也要善待這些美麗的大樹。因為我從小住在這裡，我當年也是在這個汽車教練場學會開車，所以我非常喜歡這個環境。那我必須要從內心來表達一句我的話，就是我其實就在 AIT 的對面，事實上他們搬來這裡之後，我並沒有感受到任何剛剛提到的那種不好的影響，因為畢竟他就是一個辦公的用途，所以我並沒有受到干擾，或者是有覺得環境變壞或者是有什麼不好的感覺。那我純粹就是很高興這一塊地終於不會再荒廢在那裡，成為自然的死角，可以好好地運用了，謝謝大家。

(十八) 民眾(王先生)

各位里民大家好，我這邊有幾點意見，第一點就是我會建議 AIT 上班的地點跟休閒的地點，最好分開，這樣才能達到休閒的效果。第二點，這塊地請 AIT 不要整碗端去，你要休閒那大家一起來用，做休閒、托嬰、停車場，就是 AIT 的官員跟我們里民一起來使用，就是大家一起分享這塊地的利益。

第三點，我會建議 AIT 風險要分散，美中的關係目前是在低點，1999 年美國轟炸過南斯拉夫的中國大使館，還死了不少人，加上兩岸目前關係滿緊張。我覺得假如想要打 AIT 的機會很大，打得準就算了，如果打不準，我們附近是風險滿大，所以假如現在還要再擴建，面積更大的話更容易被打到。

最後一個，我相信我們政府應該也有很多的執行力，所以萬一真的沒辦法，還是 AIT 拿走了，那至少有一些補償措施、敦親睦鄰，例如說水電瓦斯半價、房屋稅地價稅減免還是半價，最後一個停電分區就設為 H，不要停電，這個麻煩帶回去研究一下，比照 AIT 的距離照比例減免。不要整碗端去，什麼都沒做到，這樣不好。

(十九) 民眾(張小姐)

各位鄉親好，我不是清白里，我是隔壁的大湖里，也是內湖居民。今天我聽了這麼多，前面還有幾位先進所談的，居然有一個選項叫做萬一政府要把這塊地給美國人。我覺得我聽不下去，這不是選項吧！各位您都是中華民國的政府官員，請問你是為了中華民國國民的福利著想，還是為了外國人的福利著想？我覺得出發點應該從這裡來開始講，至於外國人為什麼二十年前搞錯了、設計不夠周延，那是他的問題，怎麼是我的問題呢？他考慮不夠周延，從原來信義路那個小小的地方，搬到內湖來三倍大，他的人員有成長三倍嗎？那你告訴我不夠用，剛才主席說他的人員三年成長了 20%，他需要這麼大的土地嗎？你不能說服我啊。況且你就算說服我，說你們多麼的委屈，多麼的不夠用，那也是你的問題，不是我的問題啊。所以我站在這個著眼點，來保護我們自己的家園，大家都是內湖人，我先不要講那些負面的。

請問你沖繩的知事，為什麼反對美軍在沖繩？大家想一想，我不是說 AIT 會怎樣，我沒有這個意思啊，但是這就是一個考量。還有 AIT 現在的土地面積，居然比北京的他們是有邦交的，他叫大使館，我們算什麼？今天你美國人有種先跟我建交吧。對吧，你跟我建交，把我當是一個建交的朋友，我們真的是朋友相交，那我們再來考量，我是不是要為朋友兩肋插刀，對吧？這是我的意見，謝謝。

(二十) 主席

我也很希望中華民國跟美國能恢復邦交，這點我想我們是有共識的。那接下來我們請覃小姐。

(二十一) 民眾(覃小姐)

各位鄉親大家好，選在這個時間，我第一個覺得好像有點搞笑，他找這個時間在我們出去上班的時候來開會。結果沒想到來的都是資深的公民跟我一樣，反而更犀利、更透徹、更清楚的表達自己的意見，這是老天爺自有安排。第二點，我看到台上其實是我們的政府官員，其實你們應該是跟我們在一起的，可是這麼樣精銳的官員，都要為了美國人在想他的機關地不夠用的這個問題。我覺得他這朋友當的真懶散。他在家裡不過來，然後我們在這裡替他傷腦筋，還有委外一位顧問公司，大家都付出那麼多的心思。

還有里長為了整這片地，他是把這一片叫做生態保育地的山頭，因為我住了四十年，我從頭到尾看著他從一座山頭變成半座山，然後看他變成半屏山，看著他的車道這樣的建，我知道他是怕被恐怖攻擊，我們也都心領神會，我相信內湖的居民其實都很友善。可是他是不是能夠把他在全世界造的孽，在台灣內湖區清白里，清清白白的重新做人，你好好當個正常人。陳里長最早因為這座山，他被媒體污衊過，幸好他一直撐到現在，還可以替我們說出很多歷史的軌跡，真是很謝謝您。還有真的非常謝謝我們這些資深的公民，哪怕是精壯的還沒有下班，我們一樣做得很好，給自己鼓勵。

(二十二) 主席

謝謝陳女士，我想跟您補充說明一下，我們沒有特別挑時間，事實上如果在後續台北市政府都發局辦公開展覽的說明會的話，時間就會是在晚上。我想我們現在台灣的社會，其實真的 65 歲雖是一個退休年齡，但是大家頭腦都很清楚、體力很好，講出來的意見都是鏗鏘有力。所以我想，大家的參與我們也是一樣非常重視、非常歡迎，絕對沒有刻意選擇什麼樣的時間。另外剛才張女士有提到，我之前講成長的 20% 不是過去幾年，而是最近幾年就成長了 20%，我跟您補充數據上面的說明，謝謝。那接下來有一位郭媽媽登記發言。

(二十三) 民眾(郭小姐)

大家好我是住在內湖里，我今天會特別講兩個重點。第一點，我們金湖這個用地，絕對不能給 AIT。我們如果說內湖居民都來抗議，這塊地就是屬於我們內湖人使用。

第二點，我們的內湖沒有美國學校，我很喜歡我們內湖的水準很高，希望建設一個美國學校，我們不要跑到林口那邊去讀，在內湖有很多人都跑到林口那邊去讀美國學校，到天母、有的甚至到美國去讀，

我是建議就是說這塊地能蓋美國學校，讓我們內湖人使用。那就是說我們大家一定要堅持這塊地是內湖居民的，一定要爭取。像那個高嘉瑜等民意代表都會挺我們，所以我們居民一定要勇敢，這塊土地是我們的，謝謝大家。

(二十四) 民眾(于先生)

我叫于 O 棣，剛才聽大家都沒有講到重點，我來今天是反對這個案成立，反對就是反對。我要講一些我親眼看到的，反對的原因，在我們這個里我是民國 85 年搬到這裡住，在我們的里長領導之下，我們這個社區是非常的純樸、和諧。但是美國人來之後我們過得不和諧、不快樂，為什麼？第一他們當年在開工的時候，在挖土的時候，我們很辛苦，我們台灣人是工人，用大卡車來運那個建材從基隆開過來，早上五點六點左右就排在金湖路上。那我經過他們的保安問我 ID，我說什麼叫 ID？我說我都住在這邊，我散步不行嗎，他說不行，ID。我很生氣毫無尊嚴啊，我活在世界上，人要有尊嚴。在座的各位官員，你們到底是哪裡人啊？我沒有聽到你們講的話是為我們大家的福利而著想，外交是我們內政的延伸，內政搞不好怎麼搞得外交好？我以前在航空公司工作的時候，外國人機師都跟我講華語，這是第一個。那麼他們車子開來之後早上六點多才開門讓他們進來，結果我看到一個現象，裡面的外國人出來透過一個翻譯教他們怎麼操作這個車子，他們把車開進去，我們工人駕駛停在門口吃早餐吃早點，哇我一看真是沒有尊嚴，他把我們當成狗不能進去，這是第一個。

第二個，他們那個大樓的國旗，三不五時國旗下面升上一個五彩的彩虹旗，我問人家說那是同性戀的旗子。這什麼東西啊，你不能宣揚我們這邊是一個亂七八糟的社區，沒有道理嘛，反對反對就是反對。自從他們來了之後，我們的金湖路上開了很多同性戀的酒館，叫做居酒屋，都是兩個男的牽了兩個男的進去，什麼東西啊，亂七八糟怎麼會有這個事情，反對反對反對。不明白你們到底是我們台灣人還是哪裡人？但是我還有看到更奇怪的是，外國人他們現在的旅伴都是講我們這種話、講客家話還講台語話，從早上起來跑步到路口吃早餐，跟我們這個是一樣，沒什麼了不起，你幫他們講話不幫我們講話，這什麼外交部啊。

(二十五) 主席

我想要跟于先生特別說明，我們今天在這邊是就這個案子來說明，談不上是幫誰講話，因為我們今天會議的主軸是讓大家就有疑問、不清楚的地方，做一些補充說明。所以絕對沒有幫誰發言，我從一開始就講到今天的主角是在座的各位，所以你們講的意見才是今天的重點。那接下來，我們最後一位發言人是連小姐。

(二十六) 民眾(連小姐)

各位，我們共同愛鄉愛民的所有的的好朋友，我們今天抽空來就是要維護我們那一塊，我們內湖區最精華、最需要的土地，希望我們的官員，能夠跟我們內湖區的老百姓同一條心。剛剛有一位民意代表說財政部國有財產署他們佔了95%，但是他們要來，不是說丟給我們完成這件事情。還有 AIT 的官員他需要我們的東西，是不是他也要來？但是他都沒有。還好我們有一個里長，他告訴我們，我們一定要維護這塊土地，那我們每天都去那個地方散步，AIT 的土地還空地很多，他如果要蓋停車場，那個土地是綽綽有餘，還很大，因為我們每天都去那裡運動，而且那塊地方是我們內湖區居民，大家共同每天早上去那裡運動的精神所在。我想官員你們沒有體會到，你們要運動有運動的地方，要哪裡都有地方，但是我們沒有，我們要的就是要那塊土地。

第二個，就是里長剛剛講的康寧國小建校已經有很多年了，他的外表你不要看他很漂亮，他是金玉其外敗絮其中，他外表都是拉皮，但是教室裡面都是零零落落，有時候屋頂會有粉刷有沙會掉下來，櫃子什麼的都跟現在我們的生活水平拉不上關係。所以我非常贊成我們里長建議，康寧國小遷校，然後再建立一個國中，變成一個完全的中學。讓我們內湖區的小朋友莘莘學子，能夠有一個比較完善的學習成長空間，讓他們以後也可以回想，我們當然是用不到，我們是在替他們種樹，希望以後這棵大樹長大，他們能夠乘涼。我們只是唯一的訴求，也希望我們的官員，不要一昧的站在美國那一方替他們講話。因為我每天去散步，沒有看到他們釋出善意，他們住在那裡面的一牆之隔，他們就覺得高我們一等。因為我在這裡住很久，我從我們清白里，從很沒落的老社區在我們里長多方的努力之下，把那些社區都更成大樓。從捷運二號出口到這個地方，我的親戚來說你們這裡一出來就是公園，所以我想別的里的人，也很羨慕我們清白里。那我們有這麼良好的居住環境，我們不需要被破壞掉。

那我們也不敢說美國人來對我們會造成什麼影響，到目前為止只是他是高高在上，我們是平民而已，他是沒有給我們造成什麼影響。但是未來如果說他一塊地給他們，我們就不知道了，我們還是希望我們的土地自己用，我們也很需要。像如果說我家房子比較小不夠用，我來跟里長說你一塊地給我好不好，里長他要不要？你既然剛開始你就要六點多公頃的地，你就有規劃的作用，你現在不夠用了，你就要來用我們已經有預先規劃好的土地，那我們的觀點就是難道他們予取予求，要什麼我們就給他們嗎？也要考慮到我們居民的感受，而且那個地方你早上來一看，真的是很多老先生都在那裡運動，如果你把他給 AIT，你叫他們老先生老太太要去哪裡呢？

我們那塊地要自己使用，就像里長講的成立中學，因為我們這裡現在都大樓林立，大家的水平都很高。那康寧國小已經很老舊了，是

希望官員把我們建議提上去，千萬不要再做其他的使用。他要休閒活動，我也要休閒活動，拜託你們了。

(二十七) 主席

今天登記發言的都已經發表完畢了，雖然超過了表訂的時間，但是我們在座也還有都市計畫委員會委員，跟我們市府的同仁們，也給他們一點時間回應，我們首先請許委員。

(二十八) 專家學者許阿雪委員

各位大家好，我是台北市都市計畫委員會的委員，不是政府部門的同仁，我們是要審都市計畫案的委員，先跟大家說明。我想今天很高興來聽會議說明，這一個座談會其實是台北市政府，針對都市計畫案研擬規劃階段之民眾參與作業程序，按照程序在還沒成案以前，要先來地區辦說明會聽取民眾的意見。那我想做為都市計畫委員，我們也很高興先來了解地區民眾的意見。

今天我聽了大家的意見，我想最重要的大概歸結兩點，第一個就是地區對這一塊土地有相當多的建議，認為其實不做學校可能有其他的使用。第二點，也對 AIT 目前的規劃構想內容、需求是哪一些，民眾還不是很清楚，這個部分當然也要先聽取民眾的意見，看這個案子後續如何進行。

那就內容土地使用的部分，都市計畫將來如果變更為機關用地，那針對土地使用的內容或者是使用的強度，學校用地跟機關用地的使用強度就不一樣。或是民眾譬如說針對目前這一塊地，就算你要做機關用地，上面有哪一個大樹，或者是民眾運動的需求，或是通往大湖公園的路，我想這都是將來台美會、外交部，應該再加強跟民眾說明溝通的部分。這個案子目前當然是還沒有送到市政府，後續的程序要先跟民眾溝通，做了方案以後送到市政府，當市政府也贊同這個案子的內容，然後公開展覽出來，還要到地區來做公開展覽說明會，如果案子成案再到都市計畫委員會來做審議。今天也謝謝各位，讓我了解大家的心聲，謝謝。

(二十九) 專家學者劉玉山委員

我覺得今天這個座談會真的是非常有水準，因為提出的內容非常道地，都提出非常具體的意見。我想說明一下今天座談會的定位，因為一個都市計畫的擬定或是變更，包括擬定前、擬定中、審議、核定，大概有這四個不同的階段，那今天是擬定之前，還沒成案的一個座談會。

主要的目的，是我們申請單位外交部了解當地民眾不管正面或是反面的意見，收集這些意見以後，未來在擬定計畫的時候，要充分考

慮大家的意見，然後才提出計畫。所以大家的意見非常寶貴。那將來根據我們這個程序的作業，如果各位還有意見的話，就是在一個禮拜之內，給出書面的意見給申請單位外交部，外交部就會把他納入正式的紀錄。

今天因為時間的關係，有些沒有表達意見的，在一個禮拜之內提出書面意見，外交部都會納入，然後在兩個禮拜之內要做一個處理，這個程序跟大家說明。將來這個案子如果成案，這個計畫會做公開展覽、審議，然後在過程之中，各位還是可以表示意見，包括書面的意見，包括到市政府的都委會陳述意見，甚至將來案子到內政部的時候，還可以到內政部表達意見。

所以將來不管在什麼程序，都需要民眾的參與，所以我是覺得今天大家很多寶貴的意見，在擬定計畫之前都聽到了，那我希望這些意見都能夠納進去，那這是第一點，跟各位報告。這是就案子行政程序的規定說明。

(三十) 陳宥丞議員

我幫大家總結一下，把大家的訴求說清楚，高委員現在還在場。我認為今天的座談會，我還是要重申，我認為今天不能算是變更前座談會，因為程序上面我說了，全天下沒有一個租借土地、申請土地是地主本身沒到，要借的人沒到，然後中華民國國民在這邊兩邊吵個半天，這合理嗎？所以我在程序上我是很堅持，我很正式的發言這個座談會不算座談會，我講真的台北市議會立法院的議事規則沒有這種權利，如果今天我們備詢，市長沒到，不算市政報告。我今天整場會議在這裡坐了這麼久，我也很有誠意，他又沒有到現場，AIT 聽完就走人，這都是事實，我第一個訴求，我會很嚴正的要求。

第二點，我的訴求是在跟居民達成共識之前不得逕為變更。因為這麼多人有疑慮，我們有這麼多在地人的想法，不管日托日照，剛才講過的學校，這都是我們的訴求。

最後因為有住戶問我，我先跟大家說明 104 年 9 月 20 號，我本人跟陳東源里長，在 AIT，跟黃珊珊當時是議員的時候，我們就來看了現場，當時的決議就是金湖國中雖然不要，但是白紙黑字在市政的公告裡面，居民的訴求就是康寧國小是海砂，我們需要一個地方來做遷建。第二當時黃珊珊也爭取在現在這個土地上面爭取一個圖書館，那既然我們已經有一個圖書館，可是我們還有一個迫切的需要我們小朋友未來讀書的地方、長輩要居住的地方。美國人可能 10 年前自己沒有規劃清楚，現在希望有別的用地，我們也很尊重，可是也不能不在意我們居民已經等了很久的都市更新，等了很久的學校更新，所以這真的要拜託外交部回去轉達居民的訴求。

剛剛委員其實沒有惡意，委員在程序上提醒大家未來的權利，他們都很專業他們也是中立客觀，可是我必須說我在這個程序內，我覺得第一條第一個項目今天都不夠格，法律程序上很不完美。我們陪你花了那麼久的時間，你也聽到很多意見，如果你夠誠意請你再辦一次。最後我接一句委員的話講，各位今天回去以後請你的小朋友、晚輩、家人，回去寫 e-mail 到三個地方中央的外交部、地方就是到市政府 1999、第三個就是所有的民意代表，包括立委包括參選人，把你們的聲音當作我們的後盾，讓大家知道你們的心聲，而不是只有今天坐在這邊的人把聲音放完，明天回去就可以繼續往程序走，這可能不是你們想要看到的狀況，再請大家幫忙。

(三十一) 主席

做一個簡短的回應，第一個是國有財產署他們今天其實有事前請假，在此補充說明。第二個就是講到不得逕為變更，我想我也呼應剛才劉委員再三說明的，這個只是還沒有成案擬定計畫前的一個程序，所以這是我們法律的規定，我們基本上作為公務人員，我們一定都是遵照法律的要求。

我想我們辦座談會的目的，就是聽取大家的意見，如果大家覺得說還有很多意見，沒有問題我們再辦，就是最重要的目的是聽取大家的意見，如果大家有任何關於這個案子不管是反對、贊成、詳細的或者是不同方向的，只要大家覺得還有沒有講完的，當然我們剛剛也提過其實還有書面的方式，在某個時間之內大家都可以提出來。

那陳議員也給大家另外一個建議，有別的方式可以來表達意見，這個我們都歡迎。如果大家這些機制之下仍然覺得說我們要再來辦一場，再針對這個同樣的議題繼續表示意見的話，那沒有問題我們再辦，謝謝。

(三十二) 高嘉瑜立法委員

我最後再簡短的結論，我想我們在座都是台灣人，都是中華民國的國民，大家應該是同一陣線，在場有外國人的嗎？有美國人的嗎？有 AIT 的嗎？所以我想我們的立場都是一致，我們就是守護我們台灣中華民國的資產，守護我們台灣人、我們內湖人的尊嚴還有權益，這是第一個優先的原則。

那對外交部的同仁，他們主要是做對外關係的，他們有他們的立場跟難處，但是我們能做的就是表達我們在地民眾的心聲跟想法。台北市政府的官員也要為我們台北市民來爭取，這塊地從最早我們里長、黃珊珊副市長或是所有我們內湖在地的代表，其實都知道，從早期的規劃不管金湖國中、停車場、社教館、音樂廳變來變去，但是無論如何這些需求都是我們在地人需要的。今天如果你不讓我們在地人

有這些建設，那你能夠提供什麼替代的方案給我們來做選擇，而全都沒有的情況之下，當然大家會反對。所以剛剛講 AIT 從頭到尾沒有尊重我們在地居民，也沒有做好敦親睦鄰，那你外交部今天也要幫 AIT 出來面對，你也要把這些事情做好。那你們外交部提供什麼敦親睦鄰的方案讓我們民眾可以做選擇，如果完全都沒有你要我們接受，那是不可能。

我覺得今天整個說明會浪費了大家這麼多時間，後續如果再辦一場的話，除了中央的國產署必須要來，我們也希望 AIT 一定要有一個代表出來，跟大家打好關係，至少要去拜訪一下我們的里長、我們的居民。到現在這麼久了，說實話我們居民都很友善，而且剛剛每個人講話都很有智慧、很有想法，因為我們這邊的民眾素質就是這麼高，才會選出這麼好的民意代表。所以不是可以給你們當塑膠，說我們今天來辦一個座談會呼嚨一下就過去了，絕對不是這樣。尤其是我剛剛講清白里這邊的民眾，說實話不僅是房價高，民眾的素質也都是最高的，所以尊重我們這裡的居民是一個非常重要的原則。

AIT 來這裡三年多，沒有讓我們感受到一絲絲的尊重，我覺得這個是最大的敗筆，才會到現在演變成大家如此的反彈。因為從頭到尾沒有釋放對於民眾的善意，我覺得這點很可惜，所以未來不管怎麼樣的規劃，能夠把我們剛剛所說民眾對地方建設的期待，也能夠提出一個方案讓大家可以接受，我覺得這個是最主要的溝通依據。如果完全沒有你就是說蓋就蓋，我想民眾一定是反對到底的。那我希望今天這個座談會把大家反對的意見都能夠帶回去，這個帶回去是給你們一個助力，讓你們可以去溝通，為我們民眾爭取更多。這個其實對你們是很好的，不要讓 AIT 覺得說，好像今天交給你外交部就要負責把他處理好，沒有這麼簡單。所以今天我覺得大家這樣表達，尤其在平常日的下午從兩點一路開到四點多，你看我們民眾的毅力跟意志力有多強，所以不要小看我們清白里的民眾，這些民眾絕對會繼續堅持到底的。那這個秘書長真的也很辛苦，你今天來當箭靶，但是你既然當箭靶，你就把民眾的箭帶回去射給 AIT，謝謝。

(三十三) 教育局代表

很多關心跟教育有關就是學校的用地，那目前的狀態是我們沒有設校需求，而且已完成所有土地撥用的廢止，那未來我們知道是少子化沒錯，但是是不是每個區域會有個別不一樣的狀況，我想這個容我們在局裡面再做討論，那因為目前狀態就是廢止撥用，如果必須要重新啟動，那可能會是另外一個更長遠更完整的一個程序，也謝謝各位關心。

康寧國小的一個校舍，我們知道可能有一些氯離子的狀況，可能各位的小孩有在那邊讀書。但是跟各位報告，我們在 100 年左右開始

陸續完成補強，其實所有學校都一樣，這能夠做補強，那如果材料劣化的話，隨時我們會檢視，或是給他做一個加強。這是我們相當的關注的部分，也讓各位了解，那如果你們有發現校舍或者環境一些新的建議，我想我們陳議員非常關心。尤其這次也跟里長報告，他給我們很多指導，所以我們在這一塊也積極的去投入、了解，以上說明謝謝。

(三十四) 都發局代表

那今天跟大家報告，剛剛議員這邊最在乎的現在這個案子，剛剛許委員已經幫我解答了，目前還沒有送進市府，大家放心。我們今天辦這個公展前的說明會，就是在成案之前要來了解大家的意願、大家的意見。所以我們其實以前可能在民眾參與部分不是那麼成熟，所以我們在 108 年的時候也訂了跟剛剛許委員所說的，我們在研擬規劃階段，也就是今天，我們有辦理都市計畫案研擬規劃階段之民眾參與作業程序。相關的程序包括要怎麼公告，紀錄多少時間之內要在里辦、陳列多久。這些我們都有在作業程序裡面都寫得非常清楚，所以之後會議紀錄的部分都會在里辦這邊，還有區公所這邊，詳實的讓大家來做參閱。

其實剛剛劉委員有提醒大家可能在今天辦完座談會之後，大家如果還有其他的意見，還是可以用書面跟外交部來做反映，那這邊都發局跟大家報告，這個案子目前真的是還沒有成案，以上。

(三十五) 主席

謝謝我們台北市政府的同仁，因為今天已經耽誤大家非常多寶貴的時間，但是我想大家這麼積極、非常投入我們也還是非常感謝，因為各種各樣的聲音，其實都會作為未來往前走的一個重要的參考，所以我們今天這個座談會就到此結束，謝謝你們的參與，謝謝。

(三十六) 清白里陳東源里長

既然我們秘書長還要再辦一場的座談會，那請秘書長選一個假日的時間，給我們的鄉親踴躍的進來，集思廣益給你寶貴的意見，讓你才可以好好去跟美國人談。我們這些居民今天沒有壞意，包括我里長、民意代表，絕對沒有壞意，都是代表民意的基礎告訴秘書長，有了這些的力量你才有這個力量，好好去跟美國人談這個籌碼，不然你今天雖然在這裡坐將近三個小時，還是一樣的道理。那大家都很關心這塊土地，在這個要求是不是例假日我們辦一場，你的使用單位就要準備礦泉水，大家不好意思，謝謝。

部長信箱E-mail回函處理表單

來信日期：中華民國112年 07月 14日

陳情者：潘

性別：男

電子信箱： @gmail.com

案件編號：C230700081

聯絡電話：

陳情方式：院長及首長信箱

案件分類：其他

附件：

主旨：抗議AIT擴建

信件內容：

捍衛國格，嚴重抗議AIT6.5公頃還要要地擴建，我怎麼沒看到美國給中華民國6.5公頃蓋辦事處呢？

怎麼不把學校用地改國民住宅呢？造福更多買不起房的年輕人

外交部感覺一點都不像我們自己的人，胳膊不要向外啊！

備註：

台美會

112/07/14



1120803233

外交部 首長民意信箱電子郵件回函

案件編號：C23070****

來函者：潘

來函日期：112年7月14日

來函主旨：抗議AIT擴建

收信者：潘

副本收信者：

附件：無

發文日期：中華民國112年7月18日

發文字號：外台美會行字第1120803233號

潘先生您好，

- 一、首先感謝您對外交事務的關心。有關AIT已有6.5公頃還要租地擴建事，這是由於台美關係近年蓬勃發展，各領域的交流互動不僅更甚以往，美方派駐人員及業務也持續成長，因此AIT有日益迫切擴建辦公館舍的需求。這對於雙邊關係而言，實為正面進展，也是許多人長年奮鬥努力的成果。
- 二、您提到何不把學校用地改為國民住宅事，本部因非主政單位，不便多做評論，但該用地歷經20餘年仍保留為學校用地，而近年來少子化趨勢日益明顯，AIT是在確認該學校用地已無設校需求後，才提出租用土地擴建辦公房舍的提議。
- 三、我國外交工作向本獨立自主之精神，致力保護國民權益，促進國際合作，這也是外交部處理本案的原則。政府將廣納各界意見，深入檢討，整體評估。以上，供您參考。

外交部

部長信箱E-mail回函處理表單

來信日期：中華民國112年07月14日

陳情者：顏

性別：女

電子信箱： @gmail.com

案件編號：C230700079

聯絡電話：

陳情方式：院長及首長信箱

案件分類：其他

附件：

主旨：讓AIT 這座碉堡開放部分給人民互動 才能雙贏

信件內容：

這次 AIT 擴建案 居民反彈聲浪大，將心比心去理解，畢竟這區房價已經炒高，房租也高上去，多了一大片「碉堡」反而讓活絡不了商圈。

其實癥結不是流程跑完多完善，而是在於，這片碉堡裡跟在地沒有互動，也沒有能帶來商機：

外交部就算開了再多說明會，只是把流程跑完，但真正癥結是，能否讓這樣大座 美國在台協會 AIT 融入在地？

- 例如假日開放部分場域讓居民帶小孩進去草坪活動；

- 讓好奇的外客進去參訪帶來外客商機；

- 至於 AIT 人員的用餐是否能讓周遭餐廳雨露均霑？是太細節了，但外交部不無可能跟 AIT 溝通。

※備註：民眾已自行勾選同意本案件不需回復

備註：

台美會

112/07/14



1120803231